



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000706252018 E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Ajánlatkérő neve: **Önkormányzat Hernádkércs**

Közbeszerzés tárgya: **Háziorvosi rendelő fejlesztés és építése**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Önkormányzat Hernádkércs	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_42977106				
Postai cím:							
Város:	Hernádkércs	NUTS-kód:	HU311	Postai irányítószám:	3846	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Kossuth Lajos Utca 72						
Kapcsolattartó személy:	Kozma	István					
E-mail:	hernadkerconkormanyzat@gmail.com	Telefon:	+36 46474291	Fax:	+36 46474291		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.hernadkercs.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Közös ajánlatkérők képviselőjére jogosult:	Igen						

Hivatalos név:	Nagykinizs Község Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_34175567				
Postai cím:							
Város:	Nagykinizs	NUTS-kód:	HU311	Postai irányítószám:	3844	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Szent Erzsébet Tér 1						
Kapcsolattartó személy:	Jónás	Béla					
E-mail:	nagykinizsph@t-online.hu	Telefon:	+36 46474134	Fax:	+36 46474134		

Internetcím(ek)

Az ajánlatkérő általános címe: (URL)

www.nagykinizs.hu

A felhasználói oldal címe: (URL)

Közös ajánlatkérők képviselőjére
jogosult:

Nem

Lebonyolító szerv(ek) adatai

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Háziorvosi rendelő fejlesztés és építése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A közbeszerzés első része: Háziorvosi rendelő fejlesztése Hernádkércsen Az Ajánlatkérő célja az Orvosi rendelő épületének felújítása. Az ingatlan Hernádkércs belterületén a Kossuth utcában található. A terület síknak tekinthető, közművesített, az ivóvíz, az elektromos energia ellátás, a gázellátás biztosított. A szennyvízelvezetés a községi hálózaton keresztül történik. Az építés helyén talajmechanikai szakvélemény nem készült. A kiindulási alappont az épület padlószintje + -0,00 m Beépített bruttó terület: nem változik Földszinti padlóvonal: +0,00 m Tetőforma: kontyolt nyeregtető (nem változik) Építménymagasság: (nem változik) A felújítás az épület tartószerkezeteit nem érinti. A közbeszerzés második része: Háziorvosi rendelő és védőnői szolgálat építése Nagykinizs Községben. Az Ajánlatkérő célja 3844 Nagykinizs, Petőfi út 8. Hrsz: 131 alatti ingatlanon Orvosi rendelő kialakítása. Az ingatlanon új épület kerül felépítésre. A tervezett épület földszintes, magas tetős. A külső határoló szerkezetei megfelelnek a 7/2006 (V. 24.) TNM rendeletben foglaltaknak. Az ingatlan előtti közterületén a földgáz, víz és szennyvíz közművek rendelkezésre állnak. Az épület transzmissziós és filtrációs hőigénye - 15°C méretezési külső hőmérséklet mellett: 5,42 kW. A szabadon szerelt fűtési vezetékeket 13 mm vtg polietilén csőhéj hőszigeteléssel kell ellátni. Fűtési rendszer 55/45 °C hőlépcsőre kerül méretezésre. Az ingatlan víz bekötő vezetékek szükséges mérete: Ø32 KPE p-10,0. A keletkező csapadékvizet a tetőről állványcsövek vezetik el, amelyek felszíni elvezetéssel jutnak az utcai vízvezetetőbe. Az épület gázellátása az Petőfi utcai meglévő középnyomású gázelosztó vezetékéről, meglévő leágazó vezetékkel biztosított. A létesítménybe beépítésre kerülő gázfogyasztó tervezett gázellátó rendszerre csatlakozik. A tervezett GÁZGÉP EKB 10 típusú nyomásszabályzó és G-4 gázmérő a meglévő felálláson az előkertben, védőszekrényben lesz felszerelve. A szellőző berendezések feladata a mindenkori üzemeltetési állapotnak megfelelő friss levegő helyiségekbe juttatása, légcseréje, hő, nedvesség, szag és CO2 stb. terhelés csökkentése, egyes helyiségek fűtése, a bent tartózkodók számára a megfelelő komfortérzethez szükséges légállapotok kialakítása, épületszerkezetek állagvédelme Mind a két rész vonatkozásában a részletes feladatleírást és mennyiséget a közbeszerzési dokumentumok mellékleteként kiadott tervek, műszaki leírás és az árazatlan költségvetés tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

III. rész, XVII. fejezet, 115. § szerinti eljárás

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a

EKR000706252018

Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2018.09.27

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:**IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:**

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Háziiorvosi rendelő fejlesztése Hernádkércsen

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

BUTYFER-ÉPTERV Korlátolt Felelősségű Társaság, 1095 Budapest, Mester Utca 61.fsz.3.

25756021243

Ajánlati ár (nettó Ft) 18.000.418,- HUF Ajánlattevő által a teljesítésbe bevonásra kerülő műszaki vezető / építésvezető szakember magasépítési kivitelezés irányítási szakmai tapasztalata (min. 0 hónap, max. 48 hónap): 32 hónap Az elvégzett munkákra vállalt jótállás időtartama (max. 36 hónap): 18 hónap Az ajánlatkérő gazdasági és pénzügyi helyzetére, műszaki és szakmai szempontokra vonatkozó alkalmassági feltételt külön nem írt elő, figyelemmel arra a tényre, hogy a Kbt. 115. § (2) bekezdése alapján az ajánlatkérő eleve csak a teljesítésre képes, szakmailag megbízható gazdasági szereplőknek küldhet ajánlattételi felhívást.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

50394

BUTYFER-ÉPTERV Korlátolt Felelősségű Társaság

939.13

Szöveges értékelés:

Az értékelés részszerpontjai A részszerpontok súlyszámai Értékelési pontszám és súlyszám szorzata Ajánlati ár (nettó Ft) 70 10 700 Ajánlattevő által a teljesítésbe bevonásra kerülő műszaki vezető / építésvezető

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont szerint kerülnek értékelésre. Az ajánlatkérő az 1. értékelési részszerpont esetében a legkedvezőbb ajánlatot (a legalacsonyabb ajánlati árat) tartalmazó ajánlatra 10 pontot adott, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A legkedvezőbb ajánlati elem az volt, amelyik a legalacsonyabb árat tartalmazta. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adta, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolta ki a pontszámokat. A pontszámok kiszámítása a fordított arányosítás módszerével történt. Az értékelés módszere képlettel leírva: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Ha az arányosítás alkalmazása során tört pontértékek keletkeztek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kerekítette az Ajánlatkérő. A 2. és 3. értékelési részszerpontok esetében a pontszámok kiszámítása az egyenes arányosítás módszerével történt. A legkedvezőbb ajánlati elem az volt, amelyik a legmagasabb értéket tartalmazta. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adta, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolta ki a pontszámokat. A 2. értékelési részszerpont esetében 48 hónap volt az ajánlati elem azon legkedvezőbb szintje, amelyre és az annál kedvezőbbre 10 pont kerülhetett kiosztásra. A 3. értékelési részszerpont esetében 36 hónap volt az ajánlati elem azon legkedvezőbb szintje, amelyre és az annál kedvezőbbre 10 pont kerülhetett kiosztásra. Az értékelés módszere képlettel leírva: $P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Ha a szakmai tapasztalatra vagy jótállásra tett megajánlás 0 hónap, akkor ajánlatkérő a képlet alkalmazása során 0 pontot adott. Ha az arányosítás alkalmazása során tört pontértékek keletkeztek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kerekítette az Ajánlatkérő. A fenti módszerekkel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot az ajánlatkérő megszorozta az eljárást megindító felhívásban is meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadta. Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeztek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kerekítette. Az eljárás nyertese az az ajánlattevő lett, aki a legmagasabb összpontszámot érte el, és az értékelést követő bírálat eredményeként az ajánlata nem került érvénytelenné nyilvánításra.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

BUTYFER-ÉPTERV Korlátolt Felelősségű Társaság, 1095 Budapest, Mester Utca 61.fsz.3. 25756021243

Ajánlati ár (nettó Ft) 18.000.418,- HUF Az ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján az ajánlattételi felhívásban jelezte, hogy az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el, erre tekintettel csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot. A BUTYFER-ÉPTERV Kft. ajánlattevő nyújtotta be az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot, ajánlata érvényes volt és az ellenszolgáltatásra a szükséges anyagi fedezet az ajánlatkérő rendelkezésére áll.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Háziorvosi rendelő építése Nagykinizs községben

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

BUTYFER-ÉPTERV Korlátolt Felelősségű Társaság, 1095 Budapest, Mester Utca 61.fsz.3. 25756021243

Ajánlati ár (nettó Ft) 33.375.000,- HUF Ajánlattevő által a teljesítésbe bevonásra kerülő műszaki vezető / építésvezető szakember magasépítési kivitelezés irányítási szakmai tapasztalata (min. 0 hónap, max. 48 hónap): 32 hónap A 181/2003. (XI.5) Korm. rendelet mellékleteiben meghatározott munkákra a jogszabály alapján kötelező jótálláson felül vállalt többlet jótállás időtartama (max. 36 hónap): 6 hónap Az ajánlatkérő gazdasági és pénzügyi helyzetére, műszaki és szakmai szempontokra vonatkozó alkalmassági feltételt külön nem írt elő, figyelemmel arra a tényre, hogy a Kbt. 115. § (2) bekezdése alapján az ajánlatkérő eleve csak a teljesítésre képes, szakmailag megbízható gazdasági szereplőknek küldhet ajánlattételi felhívást.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

50395

BUTYFER-ÉPTERV Korlátolt Felelősségű Társaság 889.13

Szöveges értékelés: Az értékelés részszerpontjai A részszerpontok súlyszámai Értékelési pontszám és súlysúly szorzata Ajánlati ár (nettó Ft) 70 10 700 Ajánlattevő által a teljesítésbe bevonásra kerülő műszaki vezető / építésvezető szakember magasépítési kivitelezés irányítási szakmai tapasztalata (min. 0 hónap, max. 48 hónap): 20 6,96 139,13 A 181/2003. (XI.5) Korm. rendelet mellékleteiben meghatározott munkákra a jogszabály alapján kötelező jótálláson felül vállalt többlet jótállás időtartama (max. 36 hónap): 10 5 50 A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: 889,13

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont szerint kerülnek értékelésre. Az ajánlatkérő az 1. értékelési részszerpont esetében a legkedvezőbb ajánlatot (a legalacsonyabb ajánlati árat) tartalmazó ajánlatra 10 pontot adott, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A legkedvezőbb ajánlati elem az volt, amelyik a legalacsonyabb árat tartalmazta. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adta, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolta ki a pontszámokat. A pontszámok kiszámítása a fordított arányosítás módszerével történt. Az értékelés módszere képlettel leírva: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Ha az arányosítás alkalmazása során tört pontértékek keletkeztek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kerekítette az Ajánlatkérő. A 2. és 3. értékelési részszerpontok esetében a pontszámok kiszámítása az egyenes arányosítás módszerével történt. A legkedvezőbb ajánlati elem az volt, amelyik a legmagasabb értéket tartalmazta. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adta, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolta ki a pontszámokat. A 2. értékelési részszerpont esetében 48 hónap volt az ajánlati elem azon legkedvezőbb szintje, amelyre és az annál kedvezőbbre 10 pont kerülhetett kiosztásra. A 3. értékelési részszerpont esetében 36 hónap volt az ajánlati elem azon legkedvezőbb szintje, amelyre és az annál kedvezőbbre 10 pont kerülhetett kiosztásra. Az értékelés módszere képlettel leírva: $P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Ha a szakmai tapasztalatra vagy a többlet jótállásra tett megajánlás 0 hónap, akkor ajánlatkérő a képlet alkalmazása során 0 pontot adott. Ha az arányosítás alkalmazása során tört pontértékek keletkeztek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kerekítette az Ajánlatkérő. A fenti módszerekkel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot az ajánlatkérő megszorozta az eljárást megindító felhívásban is meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadta. Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeztek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kerekítette. Az eljárás nyertese az az ajánlattevő lett, aki a legmagasabb összpontszámot érte el, és az értékelést követő bírálat eredményeként az ajánlata nem került érvénytelenné nyilvánításra.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

BUTYFER-ÉPTERV Korlátolt Felelősségű Társaság, 1095 Budapest, Mester Utca 61.fsz.3.

25756021243

Ajánlati ár (nettó Ft) 33.375.000,- HUF Az ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján az ajánlattételi felhívásban jelezte, hogy az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el, erre tekintettel csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezi el a bírálatot. A J+K Borsod Consulting Kft. ajánlattevő nyújtotta be az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot, azonban ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy a költségvetés soraiban 0 Ft-tal történő megajánlást szerepeltet. Mivel a J+K Borsod Consulting Kft. ajánlata érvénytelen, így az értékelési sorrendben második BUTYFER-ÉPTERV Kft. ajánlatának bírálatát kellett elvégezni. Az értékelési sorrendben második BUTYFER-ÉPTERV Kft. ajánlata érvényes volt és az ellenszolgáltatásra a szükséges anyagi fedezet az ajánlatkérő rendelkezésére áll.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

J+K Borsod Consulting Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 3780 Edelény, Tárna Út 1

24305859205

Az értékelési sorrendben legelőnyösebb J+K Borsod Consulting Kft. ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy a költségvetés soraiban 0 Ft-tal történő megajánlást szerepeltet, amit hiánypótlási felhívásra sem módosított (D.432/16/2012. KDB határozat alapján).

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2018.10.27 Lejárata: 2018.10.31

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018.10.26

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018.10.26

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Az ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján az ajánlattételi felhívásban jelezte, hogy az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el, erre tekintettel csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezi el a bírálatot. A közbeszerzési eljárás első része (Háziorvosi rendelő fejlesztése Hernádkércsen) vonatkozásában Ajánlatkérő az értékelési sorrendben legkedvezőbb Butyfer-Épterv Kft. tekintetében végezte el a bírálatot. A bírálatra nem került ajánlattevők cégneve, székhelye és az ajánlat értékelésre került tartalmi elemei: Az Ajánlattevő cégneve: J+K Borsod Consulting Kft. Az Ajánlattevő székhelye: 3780 Edelény, Tárna út 1. Az ajánlat értékelésre kerülő tartalmi elemei az I. részre (Háziorvosi rendelő fejlesztése Hernádkércsen): Ajánlati ár (nettó Ft) 25.399.753,- HUF Ajánlattevő által a teljesítésbe bevonásra kerülő műszaki vezető / építésvezető szakember magasépítési kivitelezés irányítási szakmai tapasztalata (min. 0 hónap, max. 48 hónap) 46 hónap Az elvégzett munkákra vállalt jótállás időtartama (max. 36 hónap) 12 hónap A közbeszerzési eljárás második része (Háziorvosi rendelő és védőnői szolgálatépítése Nagykinizs Községben) vonatkozásában a J+K Borsod Consulting Kft. ajánlattevő nyújtotta be az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot, azonban ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy a költségvetés soraiban 0 Ft-tal történő megajánlást szerepeltet. Mivel a J+K Borsod Consulting Kft. ajánlata érvénytelen, így az értékelési sorrendben második BUTYFER-ÉPTERV Kft. ajánlatának bírálatát kellett elvégezni. Az értékelési sorrendben második BUTYFER-ÉPTERV Kft. ajánlata érvényes volt és az ellenszolgáltatásra a szükséges anyagi fedezet az ajánlatkérő rendelkezésére áll.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárás cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2018.10.26 11:26:18	drMikolaZoltan

Összesen: 1 sor (1 / 1)